

1619/2016. (VI. 16.) Korm. rendelet
Iktatószám: ki/JH01-07194/2016/MKOSZ
Ügyszám: b/SFP-07194/2016/MKOSZ
Ügyintéző: Szabari János
E-mail: sporttamogatas@hunbasket.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Cellödömölki Városi és Vasutas Sportegyesület
Cellödömök
Kolozsvár utca 2
9500

A Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége (a továbbiakban: MKOSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Cellödömölki Városi és Vasutas Sportegyesület kérelmező (székhelye: 9500 Cellödömök, Kolozsvár utca 2., adószáma: 19893187-2-18, képviselője: Balázs Béla) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	6 588 036 Ft	0 Ft	66 546 Ft	6 654 582 Ft	2 851 964 Ft	9 440 000 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	5 313 183 Ft	0 Ft	53 669 Ft	5 366 852 Ft	596 317 Ft	5 909 500 Ft
Versenyeztetés	197 800 Ft	0 Ft	1 998 Ft	199 798 Ft	22 200 Ft	220 000 Ft
Összesen:	12 099 019 Ft	0 Ft	122 213 Ft	12 221 232 Ft	3 470 481 Ft	15 569 500 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	348 943 Ft	0 Ft	3 524 Ft	352 467 Ft	151 057 Ft	500 000 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	5 314 622 Ft	0 Ft	53 683 Ft	5 368 304 Ft	596 478 Ft	5 911 100 Ft
Összesen:	5 663 565 Ft	0 Ft	57 207 Ft	5 720 771 Ft	747 535 Ft	6 411 100 Ft

Határozatom ellen önálló döntésemmel nem lehet felülvizsgálni.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.04.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.04.29. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program részben megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKOSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) laptop megnevezésű projektelem nem támogatható;
- Az MKOSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) videokamera megnevezésű projektelem nem támogatható;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **352 467 Ft** támogatási összeggel **6 654 582 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) kettővel 16 kg-os projektelem az alábbi indok miatt elutasításra került. Az MKOSZ kérelemben megjelölt korosztályra tekintettel - az utánpótlás-nevelési feladatok támogatási jogcím, sportfelszerelés, sporteszköz beszerzés aljogcímen - a sportfelszerelés, sporteszköz beszerzését Kérelmező vonatkozásában sportszakmailag nem támogatja, ezért a kérelmet ezen alábbi tétel(ek)re elutasítottam.
- A(z) kettővel 8 kg-os projektelem az alábbi indok miatt elutasításra került. Az MKOSZ kérelemben megjelölt korosztályra tekintettel - az utánpótlás-nevelési feladatok támogatási jogcím, sportfelszerelés, sporteszköz beszerzés aljogcímen - a sportfelszerelés, sporteszköz beszerzését Kérelmező vonatkozásában sportszakmailag nem támogatja, ezért a kérelmet ezen alábbi tétel(ek)re elutasítottam.
- A(z) Diner egyensúlyozó párna projektelem az alábbi indok miatt elutasításra került. Az MKOSZ kérelemben megjelölt korosztályra tekintettel - az utánpótlás-nevelési feladatok támogatási jogcím, sportfelszerelés, sporteszköz beszerzés aljogcímen - a sportfelszerelés, sporteszköz beszerzését Kérelmező vonatkozásában sportszakmailag nem támogatja, ezért a kérelmet ezen alábbi tétel(ek)re elutasítottam.
- A(z) bemelegítő mez projektelem az alábbi indok miatt elutasításra került. Az MKOSZ kérelemben megjelölt korosztályra tekintettel - az utánpótlás-nevelési feladatok támogatási jogcím, sportfelszerelés, sporteszköz beszerzés aljogcímen - a sportfelszerelés, sporteszköz beszerzését Kérelmező vonatkozásában sportszakmailag nem támogatja, ezért a kérelmet ezen alábbi tétel(ek)re elutasítottam.
- A(z) labdatartó acélból projektelem az alábbi indok miatt elutasításra került. Az MKOSZ kérelemben megjelölt korosztályra tekintettel - az utánpótlás-nevelési feladatok támogatási jogcím, sportfelszerelés, sporteszköz beszerzés aljogcímen - a sportfelszerelés, sporteszköz beszerzését Kérelmező vonatkozásában sportszakmailag nem támogatja, ezért a kérelmet ezen alábbi tétel(ek)re elutasítottam.
- A(z) Technikai ügyintéző projektelem az alábbi indok miatt elutasításra került. Az MKOSZ kérelemben megjelölt korosztályra tekintettel - az utánpótlás-nevelési feladatok támogatási jogcím, sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai aljogcímen - a meg nem nevezett Technikai ügyintéző foglalkoztatását Kérelmező vonatkozásában sportszakmailag nem támogatja, ezért a kérelmet ezen alábbi tétel(ek)re elutasítottam.
- A(z) Szabó Bence megnevezésű projektelem az MKOSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 1 128 860 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Csói Gábor megnevezésű projektelem az MKOSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 1 693 290 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) CVSE Swietelsky megnevezésű projektelem az MKOSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 1 307 770 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Személyszállítási költségek megnevezésű projektelem az MKOSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 181 635 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége megnevezésű projektelem az MKOSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 181 635 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **5 368 304 Ft** támogatási összeggel **5 366 852 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKOSZ kosárlabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő

sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni. A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKOSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.08.19.

Szalay Ferenc
Elnök

A határozatot kapják:

1. Celdömölki Városi és Vasutas Sportegyesület
2. Irattár